

2. kolovoza 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10 000 Zagreb

Na posl. broj: St-1574/2020

Dužnik: **SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o.**, OIB: 67477138481, Ulica grada Vukovara 269 g, Zagreb (grad Zagreb), zastupano po Branku Skerlevu, odvjetniku u Zagrebu

Vjerovnik: **KF PARTNERS d.o.o.**, OIB: 34762836222, Zagreb, Strojarska cesta 20, kojeg zastupa Hrvoje Matić, odvjetnik u Zagrebu

ODGOVOR NA ŽALBU

jednostruko

vjerovnika

- I. Vjerovnik KF partners d.o.o. se očituje na žalbu vjerovnika Erste&Steiermärkische Bank d.d. protiv toč. I. rješenja od 17.06.2021. u dijelu u kojem se ista odnosi na tražbinu društva KF Partners d.o.o. navedenu pod rednim brojem 53, kako slijedi.
- II. U odnosu na prigovor vjerovnika Erste&Steiermärkische Bank d.d. kako se vjerovnik KF partners d.o.o. nije odrekao razlučnog prava odnosno da je izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo dao izvan roka, vjerovnik ističe da se podneskom od 8. ožujka 2021. valjano odrekao prava na odvojeno namirenje sukladno čl. 38. Stečajnog zakona.
- III. Žalbeni navod žalitelja kako se vjerovnik može odreći prava na odvojeno namirenje samo odnosno u roku za prijavu tražbine, pa je time došlo do prekluzije, je netočan i nije skladu sa stavom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iznesenog u identičnoj pravnoj situaciji.
- IV. U predmetu Trgovačkog suda u Osijeku St-534/2020, u postupku predstečajne nagodbe nad Slavonija Županja d.d., osporavatelja Erste&Steiermärkische Bank d.d., je također osporio tražbinu vjerovnika KF Partners d.o.o. te je također osporavao pravovremenost odricanja prava vjerovnika na odvojeno namirenje. Rješavajući po žalbi osporavatelja na rješenje o utvrđenim tražbinama Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u toč. 13. obrazloženja rješenja PŽ- 1788/2021 od 20. travnja 2021. istaknuo je slijedeće:

„13. U pogledu pravovremenosti dane izjave o odricanju od razlučnog prava, osnovano se ističe da je osnovno pravilo kako ju vjerovnik daje u prijavi, no specifično je u ovoj pravnoj stvari da je ta tražbina sadržana u dužnikovom popisu imovine i obveza pa dužnik nije mogao dati predmetnu izjavu, stoga bi se ova izjava ranijeg razlučnog vjerovnika mogla smatrati pravovremenom jer je dana u razdoblju dok su se mogle osporavati tražbine i prije ispitnog ročišta.“

- V. Dakle, imajući u vidu da je i u ovom predmetu riječ o specifičnoj pravnoj situaciji odnosno prijavi tražbine od strane dužnika, odricanje od prava na odvojeno namirenje može se izjaviti sve do trenutka do kada se mogu osporavati tražbine odnosno sve do ispitnog ročišta.
- VI. Stoga je neosnovan prigovor osporavatelja kako je vjerovnik zakasnio sa odricanjem od prava na odvojeno namirenje.
- VII. Slijedom gore navedenoga, predlaže se da se žalba vjerovnika Erste&Steiermärkische Bank d.d. odbije kao neosnovana.

KF PARTNERS d.o.o.
po punomoćniku